



# Metodologías de aprendizaje activo en la lingüística y sus aplicaciones: aprendizaje basado en proyectos y trabajo colaborativo

## Asignaturas UNED 60/40

Eugenia San Segundo, Celia Teira,  
Victoria Marrero y Juan M.<sup>a</sup> Garrido



## Índice

1. Introducción
2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*
3. El informe logopédico como trabajo colaborativo en *Lingüística clínica*
4. Conclusiones

# 1. Introducción

## 1.1. OBJETIVOS

- Reunir dos líneas de la innovación educativa actual:
  - a) Aprendizaje basado en problemas (ABP)
  - b) Técnicas de trabajo colaborativo
- Incorporar resultados de investigación educativa a la innovación de nuestra práctica docente:
  - a) Para mejorar los procesos de evaluación
  - b) Para mejorar la calidad general del proceso de enseñanza-aprendizaje

## 1.2. LÍNEA DE ACTUACIÓN: *Asignaturas UNED 60/40*

- Métodos de evaluación que implican a los profesores tutores
- Métodos que aumentan el peso de la evaluación continua

Asignatura: **Lingüística Aplicada**. Optativa. 1º cuatrimestre. Grado en Lengua y Literatura españolas

Asignatura: **Lingüística Clínica**. Optativa. 2º cuatrimestre. Grado en Lengua y Literatura españolas

## 2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*

### 2.1. INTRODUCCIÓN

Asignatura: **Lingüística aplicada**. Optativa. 1º cuatrimestre. Grado en Lengua y Literatura españolas.

#### Evaluación curso 2019-2020:

1.ª PEC y 2ª PEC (comentario de texto individual) = 2 puntos (1 punto cada una)

Examen final = 8 puntos

#### Evaluación curso 2020-2021:

Los alumnos han podido escoger entre dos posibilidades:

Opción 20/80: igual que la evaluación 2019-2020

Opción 40/60:

1.ª PEC y 2ª PEC (comentario de texto individual) = 2 puntos (1 punto cada una)

3ª PEC (trabajo ABP grupal): 2 puntos

Examen final = 6 puntos

## 2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*

### 2.1. INTRODUCCIÓN

3ª Prueba de Evaluación Continua: la **simulación de peritaje** (trabajo práctico en grupo)

#### *Fundamentos teóricos:*

- Aprendizaje colaborativo y aprendizaje basado en problemas (Dennen y Hoadley, 2013).

#### *Resultados de aprendizaje:*

- [CONOCIMIENTOS] Descubrir una de las áreas de interés que integran la Lingüística aplicada (fonética forense) y saber interrelacionarla con otras áreas afines (e.g. ling. clínica, sociolingüística).
- [DESTREZAS] Analizar fenómenos lingüísticos de diversa índole, así como demostrar un grado de comprensión y asimilación de los conceptos básicos de la materia recogidos en los contenidos introductorios de la misma.
- [ACTITUDES] Fomentar una sensibilidad que permita valorar las posibilidades de lograr soluciones en consonancia con la naturaleza e importancia de los problemas planteados.

## 2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*

### 2.1. INTRODUCCIÓN

3ª Prueba de Evaluación Continua: la **simulación de peritaje** (trabajo práctico en grupo)

*Competencias que adquiere el estudiante (básicas y generales):*

CGINS04 - Capacidad de organizar y planificar el tiempo y los recursos

CGINS05 - Conocimientos generales básicos sobre el área de estudio y la profesión

CGINS07 - Habilidades de investigación

CGSIS07 - Toma de decisiones

CGPER01 - Trabajo en equipo

CGPER03 - Liderazgo

CGPER10 - Diseño y gestión de proyectos

CGPER11 - Iniciativa y espíritu emprendedor

*Tareas:*

- Descripción y análisis de una muestra de voz similar a las que se encontrarían en un contexto judicial

## 2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*

### 2.2. MÉTODO

- Población: 1 hablante nativo de español centropeninsular, 35 años, interferencias con idioma francés
- Materiales: 1 grabación de una conversación semiespontánea entre dos conocidos (interlocutora: mujer de la misma edad) realizada mediante un teléfono móvil en la calle. Duración aproximada: cuatro minutos
- Procedimiento: trabajo grupal mediante los foros desde comienzo de curso
- Análisis:
  - Realización del “pasaporte vocal” (perfil lingüístico del hablante)
  - Redacción del informe pericial (formato adaptado a la norma española UNE 197001/2011 de AENOR).

- **Tareas y cronograma:**
  - Presentación del enunciado de la PEC en octubre.
  - Formación de grupos (4 máx); atención a preferencias del alumnado.

Grupo 1 – Tutor M.H.	Grupo 3 – Tutor M.H.
Grupo 2 – Tutora C.A.	Grupo 4 – Tutora C.A.

- **Entrega intermedia** (Semana 9): esquema organizado con las características lingüístico-fonéticas principales hasta la fecha
- **Entrega final** (Semana 14): informe pericial

**Enunciado de la PEC:**  
Se incluyó un enlace a entrevista realizada a los especialistas de la unidad de acústica forense de la Policía Nacional de España



## 2. La simulación de peritaje en *Lingüística aplicada*

### 2.3. RESULTADOS

#### 1. Rúbrica de evaluación:

- del trabajo grupal
- del aprendizaje
- del resultado

#### 2. Tasas de participación en la tarea *peritaje simulado*

*15% (4 alumnos X 4 grupos / 109 alumnos matriculados)*

#### 3. Tasa de éxito

*100% aprobados en la asignatura entre participantes en la PEC*

#### 4. Calificaciones

*60% NOTABLE (media 7.76) + 1 SOBRESALIENTE + 1 M.H*

#### 3. Encuestas de valoración de la actividad práctica

- **TUTORES (1):** Valore la utilidad del seguimiento del tutor/a (conversaciones en los foros, retroalimentación, etc.) para la realización de la tarea → **2.3** (aceptable-excelente)
- **TUTORES (2):** Valore la utilidad de la evaluación realizada por el tutor/a de las entregas intermedia y final → **2.8** (excelente)

#### Valoración del grado de satisfacción con la actividad práctica

TRABAJO GRUPAL. Valore, por favor, su participación y contribuciones al trabajo del grupo.	1 (deficiente) ▼
TRABAJO GRUPAL. Valore su responsabilidad dentro del grupo.	1 (deficiente) ▼
TRABAJO GRUPAL. Valore la resolución de problemas dentro del grupo.	1 (deficiente) ▼
TRABAJO GRUPAL. Valore la calidad y utilidad de la interacción en los foros.	1 (deficiente) ▼
TRABAJO GRUPAL. Valore el cronograma de actividades propuesto.	1 (deficiente) ▼
APRENDIZAJES. Valore, por favor, el conocimiento adquirido con el trabajo en grupo colaborativo.	1 (deficiente) ▼
RESULTADO. Valore la calidad del trabajo de grupo en su versión final.	1 (deficiente) ▼
TUTORES. Valore la utilidad del seguimiento del tutor/a (conversaciones en los foros, retroalimentación, etc.) para la realización de la tarea.	1 (deficiente) ▼
TUTORES. Valore la utilidad de la evaluación realizada por el tutor/a de las entregas intermedia y final.	1 (deficiente) ▼



## 3. El informe logopédico como trabajo colaborativo en *Lingüística clínica*

### 3.1. INTRODUCCIÓN

Asignatura: **Lingüística Clínica**. Optativa. 2º cuatrimestre. Grado en Lengua y Literatura españolas

2ª Prueba de Evaluación Continua: el **informe logopédico** (trabajo práctico en grupo).

#### *Fundamentos teóricos:*

- Aprendizaje colaborativo y aprendizaje basado en problemas (Dennen y Hoadley, 2013).

#### *Objetivos de aprendizaje:*

- Reconocer el papel de la Lingüística Clínica en el trabajo interdisciplinar.
- Analizar datos empíricos de habla alterada y relacionarlos con la teoría lingüística.

#### *Tareas:*

- Descripción, análisis y clasificación de una muestra de habla con características clínicas.

## 3. El informe logopédico como trabajo colaborativo en *Lingüística clínica*

### 3.1. INTRODUCCIÓN

2ª Prueba de Evaluación Continua: el **informe logopédico** (trabajo práctico en grupo).

*Principales competencias desarrolladas por los estudiantes en esta prueba*

*Asociadas al contenido*

- CEACA01 - Capacidad para interrelacionar los componentes teórico, técnico-metodológico y práctico de las distintas disciplinas lingüísticas (concretamente, la aplicación clínica)
- CEACA02 - Capacidad para relacionar el conocimiento lingüístico con otras disciplinas no lingüísticas (las provenientes de las ciencias de la salud)
- CEDIS16 - Conocimiento de los aspectos lingüísticos de las patologías del lenguaje.

*Asociadas a la metodología*

- CGINS07 - Habilidades de investigación
- CGPER01 - Trabajo en equipo
- CGPER03 – Liderazgo
- CGPER04 - Capacidad de trabajar en un equipo interdisciplinar
- CGSIS04 - Detección de dificultades y resolución de problemas

# 3. El informe logopédico como trabajo colaborativo en *Lingüística clínica*

## 3.2. MÉTODO

- Población: niña de 5 años con retraso de lenguaje y alteraciones de voz (disfonía).
- Materiales: 3 audios con muestras de habla.
- Procedimiento: trabajo grupal mediante los foros.
- Análisis: informe logopédico (Mendizábal *et al.*, 2013).

### Informe logopédico de valoración inicial

1. DATOS PERSONALES
Nombre y Apellidos: A.G.M.
Edad: 5;3 años
Sexo biológico: mujer
Dirección: Madrid
Teléfono:
Nivel de estudios: 3º de educación infantil
Nombre de los progenitores/tutores:
Fecha de valoración:
2. MOTIVOS DE LA CONSULTA
El entorno escolar solicita conocer el perfil de desarrollo de la niña. Tras realizar valoración psicológica, se evidencia la necesidad de analizar su conducta verbal con mayor profundidad.
3. ANAMNESIS
Embarazo y parto: sin datos de interés. Primeros años educativos con numerosos catarros de vías altas respiratorias y otitis. Desarrollo psicomotor-comunicativo-social y emocional-autonomía: hitos evolutivos en edades esperadas.
Antecedentes familiares no relevantes. Es la menor de dos hijas.
La familia comenta que es una niña cariñosa, muy sensible, ordenada, impaciente e impulsiva.

## 4. EVALUACIÓN

### A. Pruebas utilizadas

- 1) Pruebas Estandarizadas:
  - a) Registro Fonológico inducido (RFI).
  - b) Test de Comprensión de Vocabulario en Imágenes (PEABODY-R).
  - c) Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).
- 2) Valoración no estandarizada:
  - a) Valoración miofuncional.
  - b) Valoración de la cualidad de voz.
  - c) Registro, transcripción y análisis de muestras de habla espontánea.

### B. Resultados

- Comprensión
- Expresión:
  - 1) Nivel fónico (fonético y fonológico).
  - 2) Nivel gramatical (morfológico y sintáctico).
  - 3) Nivel léxico-semántico.
  - 4) Nivel pragmático y discursivo.

## 5. IMPRESIÓN DIAGNÓSTICA

Retraso del lenguaje y disfonía infantil.

## 6. RECOMENDACIONES LINGÜÍSTICAS

Corresponden al apartado de conclusiones del trabajo.

## 3. El informe logopédico como trabajo colaborativo en *Lingüística clínica*

### 3.3. RESULTADOS

#### Resultados cualitativos

1. Dinámicas de grupo
  - Actividad en los foros (32 estudiantes matriculados)
    - 7286 accesos (27/04/21)
      - Hasta 400 diarios desde que comenzó esta tarea
2. Rúbrica de evaluación (en curso)
  - del trabajo grupal
  - del aprendizaje
  - del resultado

#### Resultados cuantitativos (en curso)

1. Tasas de participación en la tarea *informe logopédico*
2. Tasa de éxito
3. Calificaciones
4. Encuestas de valoración de la actividad docente

#### REFERENCIAS:

Dennen, V. P. & Hoadley, C. (2013). Designing collaborative learning through computer support. En Hmelo-Silver, Chinn y Chand (eds.): *The International Handbook of Collaborative Learning*, p. 389-402.

Mendizábal, N., Santiago, R.B., Jimeno, N., García, N., Díaz-Emparanza, M.E. (2013). *Guía práctica para la elaboración de informes logopédicos*. Madrid: Panamericana

## 4. CONCLUSIONES

### 1) ¿Qué puede aportar la lingüística al cotejo forense de muestras de habla?

- *Simulación de peritaje*
  - actividad propuesta en los planes de estudio de disciplinas forenses en toda Europa, y a la que en este PID hemos añadido la metodología ABP
  - la grabación de voz se proporciona al inicio del curso para que los alumnos tomen el peritaje como un “problema” relevante del contexto profesional en el que tienen que aplicar sus conocimientos lingüísticos y como punto de partida para la adquisición e integración de nuevos conocimientos presentados en la propia asignatura *Lingüística Aplicada*.

### 2) ¿Qué puede aportar la lingüística a los informes logopédicos?

- *Informe logopédico*
  - permite responder a esta pregunta de una forma práctica y creativa
  - abordando la descripción, análisis y clasificación de una muestra de habla infantil con retraso del lenguaje y alteraciones en la calidad de la voz
  - con metodología colaborativa guiada a través de unos foros estructurados según la metodología IMRYD

XI Jornadas de Investigación en  
Innovación Docente de la UNED.  
Avances en la formación híbrida y en  
línea para una educación post-  
pandemia. 11-13 de mayo 2021



UNED

# Gracias por la atención

@sanse\_eu  
@teira\_celia  
@VctMarrero

E. San Segundo, C. Teira, V. Marrero y J. M.<sup>a</sup> Garrido